

**Pensando diferente en un mundo de cambios<sup>\*</sup>**

---

<sup>\*</sup> Conferencia Magistral Inaugural - Encuentro Interamericano de Estudiantes Universitarios de Ciencias Económicas, Financieras y Empresariales. Punta del Este, Uruguay, 28 de noviembre de 2013.

Conferencia Magistral Inaugural

por

**Ricardo Pascale**<sup>\*\*</sup>

---

\*\*

Catedrático de Finanzas – Maestría en Finanzas (UDELAR), Doctor en Sociedad de la Información y del Conocimiento, Economista. Presidente del Banco Central del Uruguay (1985-1990; 1995-1996). Rector del Politécnico de Punta del Este (Instituto Universitario).

Muy buenos días; es un verdadero placer poder dirigirme en la mañana de hoy, a tantos estudiantes de diversos países de América. Pocas veces me ha tocado el honor de estar ante un grupo de jóvenes, en un evento de esta importancia, que van a ser los líderes del futuro, y ya lo van siendo. Quiero agradecer, asimismo, a los organizadores del evento, la generosidad de haberme invitado a dirigirme a Uds.

He titulado esta charla, que me han solicitado tan gentilmente, "*Pensando diferente, en un mundo de cambios*". Las palabras que voy a decir, no pretenden ser ninguna guía de un tema tan complejo e interdisciplinario. La futurología no es mi especialidad. Se trata antes bien, de las humildes reflexiones de un docente y un ciudadano común, que desea compartirlas con Uds. y sobre todo, ansia intercambiar ideas con Uds.

Voy a dividir la exposición de hoy, por una razón de orden, en dos partes. En la primera de ellas, buscare exponer algunos rasgos estilizados que caracterizan al mundo de hoy. En la segunda, me detendré en ciertos desafíos y características del futuro y la manera de pensar en él.

Como ustedes comprenderán la exposición está dirigida, primariamente, a estudiantes de ciencias económicas, financieras y empresariales. Es un sesgo que van a tener todas estas reflexiones.

### ***Caracterizando el mundo de hoy***

Un primer punto a desarrollar es la presencia de nuevos *riesgos*

Hacia fines del segundo milenio de la Era Cristiana, el mundo empieza a tener grandes cambios. Empieza a mostrar profundas transformaciones, como no había tenido en mucho tiempo antes. Uno de esos primeros grandes cambios, importantes, es el *riesgo* que está presente en los procesos económicos y sociales. Nosotros nos formamos en economía y en otras áreas afines, en un mundo en el que muchas situaciones eran, en muchos casos, próximas a ser "ciertas". Nos formamos, en un mundo cercano a la certidumbre. El precio, la cantidad, la vida útil de un bien, eran cosas y términos que se suponían en certidumbre.

Hacia 1971, el 15 agosto de 1971, ese mundo que era bastante "cierto" y que había salido de la 2da. Guerra Mundial -como ustedes habrán estudiado en alguna materia de economía-, había creado un acuerdo de tipos de cambio en la Conferencia de Bretton Woods, que se hiciera terminada la guerra. Naturalmente la mayor influencia, la llevaba el país quien había ganado la guerra, que era EEUU y secundada, nada menos que por uno de los más grandes economistas del siglo XX, que fue John M Keynes, quien representaba a Gran Bretaña. Ese sistema de tipo cambios fijos de Bretton Woods fue el que permitió el amplio desarrollo del comercio del mundo. O sea, la lira y la libra tenían un tipo de cambio fijo, el yen con el florín holandés, y así sucesivamente las distintas monedas. De manera que se podía comerciar internacionalmente, con apreciable certidumbre de los tipos de cambio entre los países más importantes. El mundo empieza a crecer y es un mundo, en

cierta forma, más "cierto". Yo voy a vender y sé el ingreso que me van a pagar, el tipo de cambio que me van a aplicar. El que compraba, por su parte, sabía a qué costo, cuánto deberá pagar y, por tanto, fijaba sus decisiones de precios con mayor información. Un mundo, que a ustedes les puede sonar como un mundo extraño, ¿no es cierto? Ustedes ya nacieron en otro mundo. Hacia 1971, ese sistema de cambio fijo de Bretton Woods colapsa, al retirarse EE.UU. de la convertibilidad del dólar en oro, que había de anclarse al sistema. Hasta allí, pensar profundamente en los riesgos financieros no era un tema central. El riesgo, no era un tema que integrara la agenda habitual, porque uno le vendía a EE.UU. y EE.UU. tenía un tipo de cambio fijo. Un francés le vendía en dólares o en francos a un americano y tenía un tipo de cambio fijo el dólar con el franco francés. El exportador francés fijaba sus precios, el importador americano también, con apreciable certidumbre en este ejemplo.

A partir de allí entramos en un sistema de flotación generalizada y los tipos de cambio empiezan a flotar, con distintas modalidades del 71 hacia acá, hasta terminar no en veinte o treinta monedas importantes. Sino en pocas monedas, muy pocas monedas, digamos fuertes.

Primer mensaje entonces, *el mundo se volvió un lugar mucho más riesgoso* de lo que era hace 40, 50 años. Si estamos pensando a futuro, tenemos que tener claro entonces este primer punto.

Un segundo punto a señalar, dice relación con la *masiva irrupción de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) hacia fines también del siglo pasado*. Esta irrupción fue tan fantástica que todavía el mundo no la ha asimilado apropiadamente, ni la teoría económica la ha incorporado adecuadamente, ni la teoría financiera tampoco. Todos hablamos de las TIC, pero el efecto que ellas están teniendo en los patrones de demanda y en los de comportamiento de la comunicación entre la juventud y nosotros. Es tan impresionante, tenemos que ser francos: todavía no sabemos bien a dónde va y los cambios que seguirá produciendo. Sabemos que estamos en medio de esta revolución digital, pero lo que tenemos que tener claro es, que asistimos a cambios enormes. Son de tal entidad los cambios en los comportamientos humanos y sociales, que advertimos que existen dos velocidades. Una velocidad, que a la que va el conocimiento a partir de las TIC y su influencia; y otra velocidad, que es la velocidad arcaica que tiene el ser humano. O sea, eso producen luces y sombras en este proceso, que trae alegrías y también problemas. Creo que no debemos subestimar el impacto fantástico de las TIC en el desarrollo económico y social y, en particular en el crecimiento y el conocimiento, pero tampoco debemos subestimar el desarrollo de las TIC en términos de su contribución a la generación de problemas en el comportamiento humano y la demanda de empleo.

Segundo punto entonces, una irrupción violenta de una nueva forma de procesar información, que arranca en la Segunda Guerra Mundial con el transistor, y termina siendo el *chip* el eje central de la economía actual. Y no sabemos, aún hoy cómo manejar buenas partes de esta realidad.

Esto nos llevó a un tercer punto que quería mencionar del mundo de hoy, que es la *nueva economía del conocimiento*, sustituyendo la vieja economía industrial, la vieja economía agraria basada en las cantidades. Ellas fueron dando paso a una nueva economía del conocimiento, en donde distintos aspectos se hacen centrales; la innovación, la educación, el clima de estabilidad de políticas entre otros. Los distintos estudios, por ejemplo los del Banco Mundial, que trabaja mucho este tema a través del *Knowledge Economy Index*, o sea, un índice de economía del conocimiento, tiene hallazgos claros. Si se representan en el eje de las abscisas, el grado de desarrollo como economía del conocimiento del país en cuestión y en el de las ordenadas el ingreso per cápita de los habitantes del mismo, ustedes verán una función exponencial. No hay país en el mundo de un estándar de vida alto

de sus habitantes , que no haya ingresado masivamente en la economía del conocimiento.Los países que permanecen en el viejo paradigma de la economía de las cantidades,por ejemplo, productores básicamente de *commodities*, están condenados a ser tomadores de precios y, si el mundo esta en un momento un poco mejor y los chinos se disponen a comprar más soja, andan mejor; o compran mas cobre o si comen más carne, mejoran su ingreso. O sea, en esta economía del conocimiento, lo que es claro es que país que no ingreso a ella, vera dificultada su capacidad de crecer y desarrollarse y mejorar sustentablemente el nivel de vida de sus habitantes.Tenemos varios ejemplos muy ilustrativos.Países que , como Uruguay los miramos por el tamaño, sobre todo de la población como era Australia y si hacemos la comparación de Australia,Nueva Zelanda,- no me estoy yendo a los países centrales-, no me estoy yendo a EEUU, me estoy yendo también a Finlandia que en el año 89 tiene una crisis enorme.Hoy son países, que tienen algunos 5 millones de habitantes y pasan 6 meses del año bajo nieve,¿no es cierto?Son países que han entrado definitivamente en la economía del conocimiento y ,sus estándares de vida, pasaron a ser muchísimo más altos que los demás.

Otro punto del mundo de hoy y es el cuarto que señalamos es,*una nueva convergencia*.La nueva convergencia ¿cuál es?La nueva convergencia, es la convergencia de Asia y EEUU.Básicamente el mundo ,es altamente probable , que se maneje en dos grandes polos, que ya no va a ser Europa, sino que va a ser un mundo como es Asia en particular China y EEUU. EEUU como una gran usina del conocimiento y la innovación.De manera que, esta nueva convergencia, no es simplemente que cambiamos de lugar los nuevos líderes o uno de los nuevos líderes, sino que además el cambio de líderes, es el cambio de una cultura completamente diversa.Ese es un tema central.Nosotros estamos acostumbrados a opinar de los chinos ,sobre todo los que no han ido a China o no conocen China , a hablar acerca de los chinos con la mente de un occidental.Esa puede ser la visión de un occidental de los chinos; pero cuando una civilización tiene 4.000 años y uno se enfrenta a ellos, yo aconsejo más prudencia en los juicios. Y lo que para nosotros es de una forma, para ellos es de otra forma y no desde hace quince días o 150 años, sino desde hace 4.000 años.

Después ,en quinto término tenemos,*el cambio como una constante* en este mundo incierto, en este mundo del conocimiento el cambio está permanentemente, es un signo.

Y en sexto y último lugar en esta reseña , estamos en medio de estos grandes shocks -les decíamos que el ser humano tiene dos velocidades ,Ortega y Gasset tienen unos buenos ensayos sobre ese tema de las dos velocidades del ser humano-y asistimos a algunos *cambios de valores y dramáticas caídas de valores*.No es ajeno a todos ustedes que son chicos inteligentes , que la crisis de EEUU en el año 2007-2008, - de la cual todavía no ha salido- es, en su final una crisis financiera, una crisis que repercute también en las variables económicas reales, pero esencialmente,*es una crisis de valores*.Yo estudié en EEUU y en esta última crisis,no reconocí ninguno de esos valores que aprendí allí, cuando vi las causas fundamentales de una de las crisis más importantes que habíamos tenido.

***Desafíos del futuro- Características de un pensar para un futuro***

Vamos entonces a ver, algunos desafíos del futuro, entrando en la segunda parte de la exposición. Algunas características para pensar un futuro en un mundo de cambios.

Un primer punto a considerar es, *cómo administrar tanta cantidad de información* que tenemos. Se genera muchísima información, eso lo saben ustedes igual que yo. Creo que ahí tenemos que trabajar el problema del procesamiento y el del análisis de esa información. Tenemos una sobrecarga, de ella que a veces nos hace perder la visión de los puntos básicos que queremos abordar. Esa sobrecarga requiere de sistemas que vayan a los básicos. Debemos tener plataformas que hagan un *link* de nuestros datos en una base integral e inspiradora. De manera de evitar, lo que tanto preocupó al célebre científico social Herbert Simon, quien recibiera el premio Nobel de Economía, cuando señalaba: *"La riqueza de información produce pobreza de atención"*

En segundo lugar, quisiera recalcar que se debe estar atento al rescate *de los valores en el futuro*. Sin duda alguna, la *accountability* va a estar cada vez más presente. Como ustedes saben, la expresión no es de fácil traducción al castellano, pero sería más o menos así: es la capacidad de hacerse responsable y de rendir cuentas de lo actuado. La sociedad de hoy, está pidiendo eso cada vez más, en este mundo de cambios, cuando no de la desorientación que se advierte tantas áreas, frente a esta caída de valores, los chicos, ustedes, los jóvenes están pidiendo más *accountability*. Es decir quieren saber más, "que me digas qué pasa con esto", están esperando un, "quiero saber que me rindan cuentas de estos hechos".

La *sustentabilidad* a la cual ya se refirió el Sr. Intendente, qué puedo agregar yo a sus acertadas palabras, es otro valor que tenemos que tener presente.

Pero acá hay un tema en el futuro, que quizás ya se va marcando fuertemente aunque ya se va perfilando: *los seres humanos están dejando el consumo como el valor más importante, y se van orientando más a que el ser humano va buscando un más empoderamiento personal y a encontrar nuevas formas de significado y valores personales*. O sea, acá va habiendo un cambio de valores que se va perfilando cada vez más y que si no lo tenemos en cuenta, probablemente nos equivoquemos.

Claro, para ir a este nuevo estilo de valores, debemos introducirnos en un tercer punto. Este es, que tenemos que ir directo a un *nuevo estilo de liderazgo*. Un nuevo estilo de liderazgo que es muy distinto al que primó en otros momentos de la Humanidad. Un estilo de liderazgo, en el cual el *entendimiento* sea un punto central, en el cual una doble vía sea tronco comportamental. Doble vía, es decir "yo no vengo acá a sentar posiciones infalibles", vengo a decir algunas reflexiones a compartirlas y enriquecerlas con la opinión de ustedes. Van a ser tiempos, para un nuevo tipo de *liderazgo*, la necesidad es, de *líderes empáticos*. Hoy da la sensación *que el mundo está buscando en los líderes, seres humanos que sean parecidos a los seres humanos*. No grandes pontificadores, ni grandes pensadores, que ellos hablaban y todo el resto decíamos: ¡muy bien!, sino hoy ya aparece una necesidad de una *doble vía*. Líderes pues, que tengan empatía, es decir, que pensando desde afuera, para ir yendo hacia dentro y sintiendo desde adentro y yendo hacia afuera. Un nuevo liderazgo se hace necesario en este nuevo mundo y en esta nueva economía.

Este nuevo mundo, entrando en cuarto punto, que tiene algunas contradicciones que tenemos que prestar atención. Por un lado, se va a requerir más ética y transparencia, ¿no es cierto? y por otro lado,

va haber más opciones y necesidades de descuentos. Esa es una posible contradicción que vamos a tener en el futuro y que ya la estamos teniendo. O sea, pedís más transparencia, pedís más *accountability*, pedís en suma, más *ethics*, más ética, pero también por otro lado más *choices*, más elecciones. Ambas, pueden colidir.

Puede haber allí, algún punto de fricción que tenemos que manejar y entrando en un quinto punto, que tiene relación *con gran creatividad y una gran innovación*. Es decir, el mundo de hoy, ya es un gran mundo de cambios, donde es muy importante formar a los estudiantes, para ese mundo de cambio. Siempre tengo la sensación -cuando estoy hablando de algunas materias en las cuales he dedicado algunos años de mi vida a estudiarlas- que estoy hablando de historia. Simplemente estoy hablando de historia. Ya sé, cuando estoy hablando, que el conocimiento se sigue generando y que seguramente lo que digo ya está sobrepasado cuando termine de expresarlo. Tenemos la responsabilidad de prepararlos a ustedes, mucho más que para leer un manual y entender una fórmula. Entender conceptos, entender hacia adonde va el mundo y saber cómo seguir. Es nuestra responsabilidad conectarlos en un compromiso de largo plazo con el conocimiento. Compromiso que no termina más. *Es un compromiso para toda la vida*. Terminó la época la que un título de licenciado o de lo que fuera el grado académico, era la culminación de un ser humano. Es un escalón, importante por cierto y bien merecido y reconocido, pero no es más que un escalón. Ustedes van a tener que seguir subiendo escalones.

De ahí que en esta creatividad, me recuerda la frase de Charles Darwin y quiero mencionarlo pues pasó varias veces por acá por Maldonado y estuvo aquí en sus investigaciones antes de publicar su *magnum opus*, "El Origen de las Especies". Sostuvo el connotado científico británico: *"las especies que van a sobrevivir no son ni las más inteligentes, no son tampoco las más fuertes, no son tampoco las más veloces, sino las especies que van a sobrevivir, son aquellas que sepan adaptarse al cambio"*. Esa frase de Darwin -escrita hace alguna centuria- parecen hechas ayer de mañana para el mundo que estamos viviendo hoy. No aparecen Darwin, todos los días; no aparecen Keynes todos los días, pero al menos tuvimos la suerte de que aparecieran y dejaran su legado de sabiduría.

Un sexto punto que quería mencionar, *es la obsolescencia que hoy vivimos de algunos modelos de pensamiento, en particular los modelos de pensamiento cartesianos y newtonianos*, En el cual las partes y los elementos son centrales en el primero. Un mundo de orden, de secuencia lineal en el segundo. *Estos modelos van dejando espacio a otros modelos, puesto que no se pueden contrastar con los problemas de la sociedad de hoy*. Nadie va a discutir a Descartes, nadie va a discutir Newton, en su capacidad, pero cada uno en su mundo. Newton probablemente hoy estaría diciendo otras cosas y Descartes estaría también diciendo otras cosas.

El mundo -y este es un séptimo punto- *no debemos verlo como una realidad fragmentada, como una suma mecánica de partes, sino como una unidad dinámica*.

Y en donde los principios anteriores, van dejando paso a otros temas, otros temas como *el retorno de las emociones*-y aquí marco un octavo punto-, este es un tema muy importante en las ciencias económicas. Todos los que estudiamos economía, supimos sentir hablar del *homo economicus*, el hombre perfectamente racional en torno al cual se construyó buena parte de la infraestructura teórica. Racional ¿qué quiere decir? Por ejemplo, que conoce perfectamente la realidad, es un hombre omnisciente, conocía todas las posibilidades y opciones de elección por las que se podían optar y optaba por las mejores. Esta perfecta racionalidad, funcionó y prosperó, fue la base del

neoclasicismo en economía y hay que ser respetuoso de ella porque hizo avanzar muchísimo el área. Pero con el tiempo empezaron a aparecer anomalías. Los seres humanos no están respondiendo a una racionalidad como se preveía, no están respondiendo a esa perfección. Un ejemplo claro lo estamos viviendo en la crisis de 2007- 2008 en EEUU. La crisis de EEUU cuando ustedes leen cualquier manual de economía, van a encontrar una solución estándar. Va a decir que hay un mecanismo de transmisión en economía monetaria.

Esto es, la economía está en descenso, pues entonces el Banco Central baja la tasa de interés, la tasa de descuento. Bajando la tasa de descuento el Banco Central, entonces bajan la tasa de interés los bancos, por tanto el crédito va a ser más barato. Para ponerlo en términos bien directos, al ser el crédito más barato, la gente va a consumir más y la inversión va a tener *cut off rate*, una tasa de corte más baja y entonces va a crecer la inversión, va a crecer el consumo, va a bajar el desempleo, y va a crecer el PIB y las bolsas tendrán un crecida de cotizaciones. Pues el ex colega también está preocupado, Ben Bernanke, presidente de la Reserva Federal de los EEUU, que es el banco central de los EEUU, y así lo señalo en varias conferencias. Ya no sabe cómo explicar que esto no le está funcionando. Eso era en la época de un mundo en el cual la racionalidad perfecta funcionaba. Hoy tiene la tasa de descuento en 0% hace más de 3 años. Cualquiera diría que la economía de EEUU estaría volando. Y, no está volando. Eso es porque han empezado a jugar las emociones y no la razón, y las emociones que hay, las emociones más simples digamos, como el miedo, el amor, hasta emociones más complejas como la confianza y la codicia son las que dominan en muchos casos, la toma de decisiones. Es muy difícil que EEUU salga adelante cuando la gente está mirando que los republicanos se pelean con los demócratas, tenga razón quien tenga razón, no es un tema para nosotros. El tema es que erosionan masa un, la confianza pública.

Lo que sí es un tema para nosotros es, que ahí se está socavando uno de los puntos centrales en el cual se basó siempre la economía y al que en general no se le presta atención, al menos hasta los últimos tiempos. Porque así como no te fijabas en el riesgo porque, no había riesgo sustantivos, tampoco te fijabas en que toda la economía está basada en la confianza. Si tu sacas la confianza, es como quien saca una lata de abajo de una pila de latas de aceite. Caen todas las latas. Nos quedamos sin teoría o queda defectuosa, porque tomas una medida y la gente no reacciona como piensas. Este es un desafío que tenemos y que tienen ustedes chicos, fantástico. Ustedes tienen por delante un mundo complejo como lo tuvimos todos, pero tiene también un mundo desafiante en el cual pueden hacer aportes y creaciones deslumbrantes.

Entonces, hoy tenemos un *retorno de las emociones*, a jugar en la toma de decisiones económicas que superan normalmente a la razón. Si ustedes miran las bolsas de valores, nadie las puede entender. Sale una buena noticia, bajó el desempleo en EEUU, bueno todo el mundo diría, bajó el desempleo uno de los fundamentos, está mejorando la economía. No es así, salen dos o tres especialistas a hablar pirotécnicamente y la repercusión es contraria a la que se esperaba. Y esto porque sucede muchachos?, sucede porque el cerebro tiene en buena parte de él, lo que se llama el sistema límbico. El sistema límbico es un poco la casa de las emociones, donde residen las emociones. Y después tenemos toda la parte del *pre frontal cortex* que sería la zona donde reside más la razón. Cuando una persona no sabe de algo y, hoy día tres mil millones de personas encienden todo los días el computador para mirar cómo van las bolsas; de los tres mil millones, muy pocos saben cómo ellas funcionan y cuáles son los fundamentos para que una acción suba o baje. La noticia al individuo no le entra por la razón, le entra por la emoción. Como nos enseñó el maestro



Samuelson, nunca cuando a ustedes ,les pregunten como economistas, cuánto va a estar el tipo de cambio la semana que vienespondan:sino” sugieran preguntenselo a un cambista”.Pero sí, ustedes van a saber más que el cambista, si tiene que decirle en una proyección más de largo plazo de cuánto va a estar el tipo de cambio.

Entonces las emociones compiten con la razón y hoy día están ganando y la teoría económica no ha incorporado las emociones a su arquitectura teórica.Estamos muy complicados con la teoría.Eso nos pasó en el año 85 cuando volvió la democracia y tuvimos que asumir la presidencia del Banco Central, en un contexto de total desconfianza del país, de la gente, de los sindicatos, de los empresarios, de los políticos, la prensa.Es mucho más fácil hacer economía cuando todo el mundo tiene confianza, porque esa es la base, esa es la base en la cual se sentó toda la teoría.Pero es muy difícil hacer economía cuando tienes a tu frente una desconfianza generalizada y sistémica.

*Entonces tenemos que ir así a una forma de pensar -ya yendo el noveno punto-y es que el desafío no está en abandonar valores incorporados, sino agregar la complejidad,la interrelación,la unidad, las emergencias. Y crear una nueva visión yo diría, de nuestro rol como seres humanos al descubrir que se es tal.O sea, ya no es un hombre racional sino que es un ser humano para el cual se está creando la teoría, que tiene razón y que tiene emoción. Cambiar nuestra forma de pensar y de ver el mundo es una tarea inmediata, antes que encontrar nuevas formas o nuevos caminos de preparar a los estudiantes.Nosotros los que estamos de este lado, que no estamos de ese lado ,no sé porque, porque me hicieron sentar acá , tenemos que tener claro y entender la nueva forma de ver el mundo que debemos tener antes de trasmitir, la nueva forma de ver el mundo a los demás.*

Y para abordar esa -y ya remato acá con esto el décimo punto-*para abordar este futuro, tenemos que pensar que el futuro no es un lugar al cual vamos,es un futuro que lo estamos construyendo y modelando nosotros mismos.* No lo miremos como una cosa, como quien mira una escultura de lejos.Entonces tenemos que abordar ese cambio, aprender a abordar ese cambio y aprender a pensar diferente.Yallí,es muy importante el coraje que tengamos y que ustedes tengan, para enfrentar los desafíos futuros en forma positiva, en donde prime mucho más el espíritu de esperanza ,que el miedo y el temor.

Muchas gracias, ha sido un privilegio dirigirme a Ustedes.